



El Futuro del T-MEC: Evaluación de las Probabilidades de Cancelación e Implicaciones Estratégicas para América del Norte

I. Resumen Ejecutivo

El Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), conocido como USMCA en Estados Unidos y CUSMA en Canadá, es el pilar fundamental de la integración económica de América del Norte. Este informe evalúa la probabilidad de su cancelación, analizando los complejos factores políticos, económicos y geopolíticos que influyen en su futuro, especialmente de cara a la revisión programada para 2026.

La reelección del Presidente Donald Trump en Estados Unidos introduce una considerable incertidumbre, dada su inclinación a utilizar aranceles y vincular cuestiones no comerciales, como la inmigración y el fentanilo, a la política comercial. Aunque el acuerdo incluye una "cláusula de extinción" que podría llevar a su terminación en 2036 si no hay consenso, la profunda integración económica de la región, que genera billones de dólares en comercio anual y sostiene millones de empleos, actúa como un fuerte disuasivo contra una ruptura total.

Se considera alta la probabilidad de que la revisión de 2026 no resulte en una extensión automática, sino que dé paso a un período de revisiones anuales durante los próximos diez años. Este escenario permitiría a las partes negociar las diferencias existentes y las nuevas demandas sin una terminación inmediata. La cancelación total del T-MEC antes de 2036, o una retirada unilateral, aunque posible, se estima con una probabilidad entre baja y moderada debido a los severos costos económicos y las implicaciones geopolíticas para los tres países. Sin embargo, una erosión "de facto" del acuerdo a través de aranceles persistentes y el incumplimiento de las normas es un riesgo considerable.

Las recomendaciones estratégicas para los gobiernos incluyen la priorización del diálogo, el fortalecimiento del cumplimiento y la adaptación a los desafíos emergentes. Para las empresas, la clave radica en la gestión de riesgos, la optimización de las

cadenas de suministro y la capitalización de las oportunidades regionales, manteniendo siempre un enfoque proactivo y adaptable.

II. Introducción: El Marco del T-MEC y su Significado

Evolución del TLCAN al T-MEC (USMCA/CUSMA)

El Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), denominado USMCA en Estados Unidos y CUSMA en Canadá, entró en vigor el 1 de julio de 2020, sustituyendo al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) implementado en 1994. Esta transición fue el resultado de intensas negociaciones impulsadas principalmente por las preocupaciones del expresidente de Estados Unidos, Donald Trump, sobre los supuestos efectos negativos del TLCAN en la economía estadounidense y la equidad de sus términos. Aunque a menudo se describe como una modernización, el T-MEC mantiene muchas de las disposiciones del TLCAN, introduciendo cambios clave en áreas como la propiedad intelectual, el comercio digital, las condiciones laborales y reglas de origen más estrictas para los automóviles.

Objetivos Centrales e Importancia Económica para América del Norte

El T-MEC tiene como objetivo fortalecer la amistad y la cooperación económica de larga data entre las tres naciones, reemplazando el TLCAN con un acuerdo del siglo XXI para apoyar el comercio mutuamente beneficioso, mercados más justos y un crecimiento económico robusto. Busca preservar y expandir el comercio y la producción regional, mejorar la competitividad en los mercados globales y establecer un marco legal transparente y predecible para la planificación empresarial.

La trascendencia económica del acuerdo para la integración de América del Norte es inmensa. En 2022, el valor total del comercio dentro de América del Norte alcanzó casi 3 millones de dólares por minuto, con México y Canadá posicionándose como los principales socios comerciales de Estados Unidos, superando el comercio de bienes de Estados Unidos con China en un 44%. Este comercio intrarregional sustenta aproximadamente 17 millones de empleos en toda América del Norte, y en conjunto, los tres países representan casi un tercio del PIB mundial. El T-MEC también ha demostrado ser crucial para reforzar la economía regional frente a choques externos, como la pandemia de COVID-19 y los conflictos geopolíticos.

Comprensión de la "Cláusula de Extinción" (Artículo 34.7) y el

Mecanismo de Revisión de 2026

A diferencia de su predecesor, el T-MEC incluye una cláusula de "extinción" (Artículo 34.7) que estipula que el acuerdo terminará 16 años después de su entrada en vigor (es decir, el 1 de julio de 2036), a menos que cada Parte confirme su deseo de continuar por un nuevo período de 16 años.

Este mecanismo establece un proceso de revisión y extensión del plazo, diseñado para evitar una "muerte súbita" del acuerdo, al tiempo que permite su actualización constante para abordar nuevos desafíos económicos y políticos. La primera revisión conjunta está programada para el sexto año después de la entrada en vigor del acuerdo, es decir, el 1 de julio de 2026.

Durante esta revisión, las partes pueden confirmar su decisión de extender el acuerdo por otros 16 años. Si una o más partes no confirman su deseo de extender el acuerdo durante la revisión del sexto año, las tres Partes realizarán una revisión conjunta cada año durante los siguientes 10 años, con el objetivo de resolver los elementos que no permiten la extensión. Si no se llega a un consenso para el año 16 (1 de julio de 2036), el acuerdo concluiría.

Esta cláusula de revisión fue una propuesta estadounidense contenciosa durante las negociaciones, que inicialmente buscaba un plazo fijo de 5 años. Canadá y México la rechazaron, argumentando que ofrecería poco valor y ninguna confianza para la planificación, el crecimiento o la inversión del sector privado. El mecanismo actual es un compromiso para evitar la propuesta de "cláusula de extinción" de Estados Unidos.

La inclusión de esta cláusula de revisión representa una desviación fundamental de los acuerdos comerciales tradicionales, que históricamente se han diseñado para tener una duración indefinida. La concepción de esta "incertidumbre diseñada" por parte de Estados Unidos, particularmente bajo la dirección del Representante Comercial de Estados Unidos (USTR) de la administración Trump, Robert Lighthizer, tuvo como propósito prevenir que el acuerdo se volviera "desequilibrado y obsoleto". Esto implica que la revisión de 2026 no es una mera formalidad, sino un punto de negociación de alto riesgo donde Estados Unidos, especialmente bajo una administración Trump, buscará aprovechar esta cláusula para impulsar nuevas concesiones o "actualizaciones" al acuerdo.

Tabla 1: Cronograma de Revisión y Extensión del T-MEC (2020-2036)

Fecha	Evento	Escenario A: Consenso en 2026	Escenario B: Sin Consenso en 2026
1 de julio de 2020	Entrada en vigor del T-MEC		
1 de julio de 2026	Primera revisión conjunta del	El acuerdo se extiende por 16	Se inician revisiones conjuntas anuales

Fecha	Evento	Escenario A: Consenso en 2026	Escenario B: Sin Consenso en 2026
	acuerdo	años (hasta 2042). Siguiendo revisión en 2032.	por 10 años.
1 de julio de 2036	Fecha límite para la extensión del acuerdo	Si hay consenso en las revisiones posteriores, se extiende.	El acuerdo termina si no se confirma la extensión durante las revisiones anuales.

III. Panorama Político y Posiciones Nacionales sobre el Futuro del T-MEC

Estados Unidos

El Impacto del Segundo Mandato Presidencial de Donald Trump y la Política Comercial de "América Primero"

Donald Trump aseguró la victoria en las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 2024, regresando al cargo para un segundo mandato no consecutivo. Su reelección indica una continuación de su agenda de política exterior de "América Primero", que incluye un fuerte énfasis en los aranceles y el escepticismo hacia los acuerdos comerciales tradicionales.

Antes de su toma de posesión, en noviembre de 2024, Trump amenazó con aranceles del 25% sobre todos los productos de Canadá y México, declarando explícitamente que estos "permanecerían en vigor hasta que las drogas, en particular el fentanilo, y todos los extranjeros ilegales detuvieran esta invasión de nuestro país". Esta amenaza se materializó el 1 de febrero de 2025, cuando comenzó una guerra comercial con la firma de órdenes que imponían aranceles casi universales a los bienes de Canadá y México (25% sobre la mayoría de las importaciones, 10% sobre el petróleo y la energía de Canadá).

Aunque estos aranceles entraron en vigor inicialmente el 4 de marzo de 2025, Trump anunció posteriormente un aplazamiento para los productos conformes con el T-MEC hasta el 2 de abril de 2025, y luego de forma indefinida. Los objetivos declarados por Trump para estos aranceles son reducir los déficits comerciales de Estados Unidos con Canadá y México, obligar a ambos países a mejorar la seguridad fronteriza contra la inmigración ilegal y el contrabando de fentanilo, y promover la manufactura nacional. Este enfoque es un eco de su primer mandato, donde amenazó con retirarse del TLCAN para forzar una renegociación y obtener concesiones en materia de inmigración.

La vinculación explícita de los aranceles y la continuidad del T-MEC a cuestiones no comerciales, como la inmigración y el fentanilo, demuestra una estrategia de "armamentización" de estos temas para obtener concesiones comerciales. Esto amplía el alcance de los posibles puntos de conflicto más allá de las disputas comerciales tradicionales, haciendo que el consenso sea más difícil de alcanzar, ya que estas cuestiones son políticamente sensibles y requieren soluciones multifacéticas.

Acciones y Amenazas Arancelarias Actuales: Implicaciones para el Cumplimiento del T-MEC

Canadá y México acusaron rápidamente a Estados Unidos de violar el T-MEC con la imposición de los aranceles del 25%. Estados Unidos también ha impuesto aranceles universales sobre las importaciones de acero, aluminio y automóviles, afectando a bienes tanto de Canadá como de México. También han surgido preocupaciones sobre supuestos incumplimientos de un acuerdo paralelo sobre

límites a las exportaciones de acero por parte de organizaciones siderúrgicas mexicanas y estadounidenses.

La Institución Brookings señala que el cumplimiento total de los compromisos del T-MEC es un requisito fundamental, y actualmente, los tres gobiernos no cumplen en ciertas áreas. El T-MEC incluye un sistema de solución de controversias diseñado para abordar tales conflictos. La imposición de aranceles por parte de Estados Unidos, a pesar de la existencia de un acuerdo de libre comercio, crea una contradicción que socava la previsibilidad y el estado de derecho del T-MEC. Esto indica a los socios que Estados Unidos podría priorizar acciones unilaterales sobre los mecanismos acordados, lo que podría llevar a medidas de represalia y a un debilitamiento "de facto" del acuerdo, incluso si este permanece formalmente en vigor.

Influencia del Congreso y los Actores Nacionales en la Política Comercial

El Representante Comercial de Estados Unidos (USTR) tiene el mandato legal de consultar a los comités congresionales y a las partes interesadas pertinentes, y de presentar un informe al Congreso antes del 3 de enero de 2026, en el que se exponga su evaluación y recomendaciones para la extensión del T-MEC. Grupos empresariales clave de Estados Unidos, como la Cámara de Comercio de Estados Unidos, se han opuesto públicamente a la imposición de aranceles, argumentando que no resolverán problemas como la seguridad fronteriza y el fentanilo, sino que aumentarán los precios para las familias estadounidenses y perturbarán las cadenas de suministro. La Cámara aboga por el cumplimiento estricto del T-MEC y por abordar los problemas de implementación. La industria automotriz, en particular, ha presionado activamente contra los nuevos aranceles, destacando la naturaleza integrada de las cadenas de suministro de América del Norte. La opinión pública sobre los aranceles es mixta, con algunos segmentos (por ejemplo, los republicanos) creyendo que ayudan a los trabajadores estadounidenses, mientras que otros expresan pesimismo sobre su eficacia. A pesar de estas divisiones, una mayoría significativa de estadounidenses (79%) considera que el T-MEC es beneficioso para la economía de Estados Unidos.

México

Prioridades y Enfoque de la Administración Sheinbaum hacia el T-MEC

Claudia Sheinbaum Pardo, del partido Morena, ganó las elecciones presidenciales mexicanas de 2024. Su administración ha afirmado públicamente un fuerte compromiso con el T-MEC, considerándolo la "piedra angular del desarrollo económico de América del Norte".

El Secretario de Economía de México, Marcelo Ebrard, ha anunciado proactivamente que la revisión formal del T-MEC comenzaría antes de lo previsto, a finales de septiembre o principios de octubre de 2025, en lugar de julio de 2026. Este compromiso temprano sugiere la intención de México de dar forma a la agenda de revisión.

México ha propuesto actualizaciones específicas, incluyendo el endurecimiento

de las reglas del T-MEC y la adición de un capítulo sobre semiconductores, principalmente para frenar la "triangulación" de productos asiáticos (principalmente chinos) que entran en el mercado norteamericano con beneficios arancelarios. El "Plan México" de Sheinbaum se centra en la expansión de la base industrial del país, un objetivo que su administración afirma es compatible con el marco del T-MEC. A pesar de este compromiso, México se enfrenta a presiones externas que podrían desencadenar una respuesta nacionalista dentro de la coalición de Morena, lo que podría conducir a una postura más proteccionista y a tensiones diplomáticas.

El fenómeno del "nearshoring", impulsado por las tensiones arancelarias entre Estados Unidos y China, ha llevado a un aumento de las inversiones, especialmente de empresas chinas que buscan establecer operaciones en México para cumplir con las reglas del T-MEC y evitar los aranceles estadounidenses. Esta situación crea una "paradoja estructural" que posiciona a México en un lugar "ambivalente" en la guerra comercial entre Estados Unidos y China. Es probable que Estados Unidos presione por reglas de origen más estrictas y una mayor supervisión de las inversiones en la revisión de 2026 para limitar esta elusión.

Disputas Bilaterales Clave: Política Energética y Maíz Genéticamente Modificado

México está actualmente involucrado en importantes disputas bajo el T-MEC. En 2022, Estados Unidos y Canadá iniciaron consultas contra México por sus políticas energéticas, que supuestamente favorecen a empresas estatales como CFE y Pemex, violando las disposiciones de acceso al mercado, inversión y empresas estatales del acuerdo. La falta de un acuerdo podría llevar a un panel de solución de controversias y a represalias comerciales contra México.

Otro punto importante de contención es el decreto de México de 2023 que prohíbe el maíz genéticamente modificado (GM) para consumo humano (tortillas y masa) y que dirige la sustitución gradual del maíz GM utilizado para la alimentación animal. Estados Unidos solicitó un panel de solución de controversias, que finalmente dictaminó que las medidas de México eran inconsistentes con el T-MEC. Las políticas gubernamentales más amplias de México a menudo se inclinan hacia el fomento de la producción nacional y la implementación de intervenciones proteccionistas.

Estas disputas, que surgen de decisiones de política interna, chocan con los compromisos comerciales internacionales. El fallo del panel contra México en el caso del maíz GM subraya la tensión inherente entre la soberanía nacional en la formulación de políticas y la adhesión a los acuerdos comerciales.

Contexto Político Nacional y Objetivos de Desarrollo Económico

La significativa victoria electoral del partido Morena en 2024 ha llevado a una concentración de poder, generando preocupaciones entre algunos analistas sobre el debilitamiento de las instituciones democráticas y la posibilidad de una toma de decisiones arbitraria que priorice las agendas políticas sobre las consideraciones técnicas o económicas.

Una reforma judicial de gran alcance, que incluye la elección de jueces federales, se considera que corre el riesgo de politizar el poder judicial y socavar la seguridad jurídica para las empresas. Los desafíos de seguridad pública, incluido el crimen organizado, también siguen siendo un riesgo crítico que podría afectar las rutas comerciales y las operaciones comerciales.

Económicamente, México depende en gran medida del comercio con Estados Unidos, y las exportaciones a Estados Unidos representan aproximadamente el 40% del PIB de México. Esta dependencia económica hace que el mantenimiento de relaciones comerciales favorables con Estados Unidos sea una preocupación primordial para el gobierno mexicano. La voluntad de México de cumplir con los fallos de las disputas y garantizar un entorno regulatorio predecible será fundamental para mantener la confianza de Estados Unidos y Canadá en el T-MEC, especialmente a medida que se acerca la revisión de 2026.

La opinión pública mexicana apoya firmemente el T-MEC, con un 80% que cree que beneficiará a su economía, y una mayoría significativa (86%) que expresa preocupación de que una guerra comercial con Estados Unidos dañaría su economía local.

Canadá

Posición y Objetivos del Gobierno para la Revisión de 2026

El gobierno canadiense está aprovechando activamente el T-MEC para expandir las oportunidades de comercio e inversión dentro de América del Norte, incluyendo iniciativas significativas en el desarrollo de minerales críticos. La organización Canadian Manufacturers & Exporters (CME), una voz clave de la industria, ha expresado su apoyo al T-MEC, pero también ha condenado los recientes aranceles estadounidenses, al tiempo que ha acogido con satisfacción cualquier retraso en su implementación.

CME aboga por una estrategia nacional de manufactura y exportación, la simplificación regulatoria y el apoyo financiero para los fabricantes afectados por los aranceles estadounidenses, incluyendo créditos fiscales y fondos comerciales. El primer ministro canadiense, Mark Carney, ha declarado que los aranceles de represalia de Canadá se mantendrán hasta que Estados Unidos demuestre "respeto" y asuma "compromisos creíbles y fiables con el comercio libre y justo".

Respuestas a los Aranceles de EE. UU. y Disputas sobre el Impuesto a los Servicios Digitales

Canadá, junto con México, acusó a Estados Unidos de violar el T-MEC cuando los aranceles del 25% entraron en vigor en marzo de 2025. En respuesta, Canadá implementó sus propios aranceles de represalia del 25% sobre aproximadamente 30 mil millones de dólares canadienses (alrededor de 22 mil millones de dólares estadounidenses) en importaciones estadounidenses, y está considerando aranceles adicionales sobre 125 mil millones de dólares canadienses más. Canadá también ha impugnado los aranceles de la Sección 232 y la Ley de

Poderes Económicos de Emergencia Internacional (IEEPA) de Estados Unidos ante la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Un punto significativo de tensión bilateral es el Impuesto a los Servicios Digitales (DST) de Canadá, promulgado en junio de 2024 y retroactivo a enero de 2022. El Representante Comercial de Estados Unidos (USTR) ha expresado su preocupación por este impuesto, y el expresidente Trump ordenó al USTR que explorara un panel de disputas del T-MEC o una investigación de la Sección 301. La Cámara de Comercio de Estados Unidos considera que las políticas canadienses como el DST y el Proyecto de Ley C-11 (contribución de los servicios de streaming) podrían complicar la revisión de 2026.

La escalada de aranceles de "ojo por ojo" entre Estados Unidos y Canadá, si se mantiene, podría anular los beneficios del comercio libre de aranceles del T-MEC, incluso si el acuerdo permanece formalmente en vigor. Esto podría llevar a un debilitamiento funcional del acuerdo, con estimaciones que sugieren que los aranceles del 25% podrían reducir el comercio en América del Norte entre un 50% y un 60%, lo que podría empujar a Canadá a una recesión en 2025.

Influencia de las Próximas Elecciones y el Sentimiento Público

Canadá celebró elecciones federales en abril de 2025, con proyecciones que indican un gobierno de mayoría liberal. Las encuestas de opinión pública realizadas en mayo de 2025 revelan un cambio significativo en el sentimiento canadiense, con un marcado aumento de las opiniones negativas hacia Estados Unidos, atribuido en gran medida a una fuerte aversión a Donald Trump. Una mayoría sustancial de canadienses (72%) está a favor de implementar aranceles de represalia dólar por dólar sobre los bienes estadounidenses. Si bien una mayoría (53%) de los canadienses apoya la renovación del T-MEC, la relación con Estados Unidos fue identificada como el tema principal para los votantes liberales en las recientes elecciones federales. Además, una gran mayoría (9 de cada 10) de los canadienses rechaza firmemente la idea de unirse con Estados Unidos.

La retórica de Trump, que ha incluido sugerencias de anexión canadiense, junto con los aranceles unilaterales de Estados Unidos, ha alimentado una ola de "nacionalismo económico canadiense" que ha influido en las elecciones canadienses. Las políticas internas de Canadá, como el DST, se convierten en puntos de disputa comercial, lo que endurece las posturas negociadoras y dificulta el compromiso, ya que los líderes deben responder al sentimiento público nacional.

Tabla 2: Disputas Comerciales Clave que Afectan al T-MEC (2024-2025)

Nombre de la Disputa	Partes Involucradas	Estado/Resultado	Relevancia para el T-MEC	Identificadores de Fragmento
Prohibición del Maíz GM	EE. UU., México, Canadá (tercera parte)	EE. UU. solicitó panel; el panel dictaminó que	Cumplimiento de medidas sanitarias y	

Nombre de la Disputa	Partes Involucradas	Estado/Resultado	Relevancia para el T-MEC	Identificadores de Fragmento
		la prohibición de México es inconsistente con el T-MEC.	fitosanitarias (MSF), certeza de inversión para la biotecnología agrícola.	
Política Energética de México	EE. UU., Canadá vs. México	Consultas iniciadas por EE. UU. y Canadá; en curso, con riesgo de panel formal de disputas y represalias comerciales.	Acceso al mercado, protecciones de inversión, trato a empresas estatales.	
Aranceles de EE. UU. sobre Acero/Aluminio/Automóviles	EE. UU. vs. Canadá, México	EE. UU. impuso aranceles del 25%; algunas exenciones para bienes conformes con el T-MEC; Canadá impuso aranceles de represalia; México retrasó la respuesta. Guerra comercial en curso.	Violación de principios de libre comercio, reglas de origen, interrupción significativa de cadenas de suministro integradas.	
Impuesto a los Servicios Digitales (DST) de Canadá	Canadá vs. EE. UU.	Canadá promulgó un DST del 3% (retroactivo); el USTR expresó preocupaciones; posible panel de disputas del T-MEC o investigación de la Sección 301.	Disposiciones de comercio digital, propiedad intelectual, potencial de medidas de represalia y complicación de la revisión de 2026.	

IV. Implicaciones Económicas de una Posible Interrupción del T-MEC

Impacto Macroeconómico

Los estudios indican que una terminación o un debilitamiento significativo del T-MEC tendrían impactos negativos netos sustanciales en las economías de los tres países miembros, lo que llevaría a reducciones en el PIB y el empleo.

Para la economía de Estados Unidos, las estimaciones sugieren que la producción real podría caer un 0.6% por debajo de los niveles de referencia en los primeros uno a cinco años después de la terminación, y permanecer deprimida en más del 0.2% a largo plazo. Un escenario así podría resultar en la pérdida inmediata de aproximadamente 1.8 millones de empleos en Estados Unidos en el primer año si se reintroducen los aranceles de la Nación Más Favorecida (NMF) tras una terminación total.

México se vería desproporcionadamente afectado, enfrentando impactos mucho más severos en términos de pérdida de empleos y reducción del crecimiento económico en comparación con Estados Unidos y Canadá. Las exportaciones mexicanas a Estados Unidos por sí solas representan un significativo 40% del PIB de México, lo que subraya su profunda dependencia económica del acuerdo. La economía de Canadá también podría enfrentar graves consecuencias, con Oxford Economics estimando que los aranceles propuestos del 25% podrían empujar a Canadá a una recesión en 2025.

En toda América del Norte, la imposición de aranceles conduciría a un aumento de los precios. Un arancel del 25% sobre las importaciones estadounidenses de Canadá y México podría aumentar directamente el nivel de precios de Estados Unidos en un 0.8%, con un impacto indirecto que podría elevar el total al 1.2% a medida que las empresas estadounidenses competidoras aumentan sus precios. TD Economics pronostica un crecimiento más lento del PIB de Estados Unidos en 2025, atribuido en parte a los aranceles, junto con la restricción fiscal y el crecimiento demográfico más lento.

Análisis por Sector Específico

Industria Automotriz

Este sector se caracteriza por cadenas de suministro altamente integradas, donde los componentes a menudo cruzan las fronteras varias veces durante la producción. El T-MEC endureció significativamente las reglas de origen (ROO), aumentando el contenido de valor regional (RVC) requerido del 62.5% al 75% para automóviles y camionetas ligeras, e introdujo un requisito de contenido de valor laboral (LVC) del 40-45% de trabajadores que ganan al menos \$16/hora.

Los nuevos aranceles estadounidenses del 25% sobre automóviles y piezas, efectivos a partir de abril/mayo de 2025, se aplican a los bienes que no cumplen con el T-MEC o al contenido no estadounidense de los bienes que sí cumplen. Estos aranceles podrían generar un costo adicional estimado de 30 mil millones

de dólares y poner en riesgo 500,000 empleos en el sector automotriz de México. Los grupos industriales presionan activamente contra tales aranceles. México también ha propuesto actualizar las reglas de origen para incorporar nuevos componentes como baterías, semiconductores y software, cruciales para la electromovilidad.

Las políticas de aranceles y las reglas de origen más estrictas, aunque buscan repatriar la manufactura y el empleo a Estados Unidos, podrían paradójicamente aumentar los costos de los insumos y generar interrupciones en las cadenas de suministro, afectando negativamente a la industria automotriz y el empleo en regiones como el "Cinturón de Óxido". Esto sugiere una posible desconexión entre la retórica política y las realidades económicas.

Agricultura

México es el principal destino de las exportaciones agrícolas de Estados Unidos, y Estados Unidos obtiene aproximadamente la mitad de sus frutas y verduras frescas de México. La disputa en curso sobre la prohibición de México del maíz genéticamente modificado (GM) ha escalado a un panel de disputas del T-MEC, que dictaminó que las medidas de México eran inconsistentes con el acuerdo. Los nuevos aranceles de México podrían afectar más de 40 mil millones de dólares en exportaciones agrícolas de Estados Unidos y Canadá anualmente. A pesar de las tensiones, México y Canadá buscan fortalecer la cooperación en el comercio agroalimentario.

Acero y Aluminio

Canadá es el mayor proveedor de acero y aluminio de Estados Unidos. Estados Unidos impuso aranceles del 25% a las importaciones de acero y aluminio de Canadá y México, eliminando exenciones anteriores. Ha habido acusaciones por parte de organizaciones siderúrgicas mexicanas y estadounidenses de incumplimiento de los límites de exportación acordados. Canadian Manufacturers & Exporters ha condenado enérgicamente estos aranceles estadounidenses.

Comercio Digital y Tecnologías Emergentes

El T-MEC incluye disposiciones para el comercio digital, los derechos de propiedad intelectual y los flujos de datos transfronterizos. El Impuesto a los Servicios Digitales (DST) de Canadá sigue siendo un punto de contención con Estados Unidos. México ha propuesto añadir un capítulo sobre semiconductores al acuerdo, y la próxima revisión del T-MEC podría abordar la cooperación en tecnologías emergentes como la IA, el aprendizaje automático y los minerales críticos esenciales para los vehículos eléctricos.

Resiliencia de la Cadena de Suministro

El T-MEC incentiva activamente la producción y el abastecimiento regional. Sin embargo, la imposición de aranceles interrumpiría gravemente las cadenas de

suministro altamente integradas de América del Norte, lo que llevaría a un aumento de los costos en cada etapa de la producción. Una tendencia notable es el aumento del "nearshoring" hacia México, impulsado por los aranceles existentes entre Estados Unidos y China, ya que las empresas buscan aprovechar el marco del T-MEC para el acceso libre de aranceles al mercado estadounidense. Este fenómeno, sin embargo, plantea una preocupación sobre la "circunvención" de aranceles, donde los bienes de países no miembros del T-MEC (como China) podrían ser desviados a través de México o Canadá para obtener acceso libre de aranceles al mercado estadounidense. Esto podría llevar a Estados Unidos a presionar por reglas de origen y controles más estrictos durante la revisión de 2026, aumentando potencialmente las cargas de cumplimiento para el comercio legítimo de América del Norte. Se aconseja a las empresas diversificar los mercados y proveedores y desarrollar planes de contingencia sólidos para mitigar estos riesgos.

Clima de Inversión

La incertidumbre inherente introducida por la cláusula de revisión del T-MEC y las recientes amenazas arancelarias afectan significativamente la confianza empresarial y la inversión extranjera directa. Un fracaso en la renovación del acuerdo sin duda aumentaría esta incertidumbre y conduciría a una reducción del comercio y la inversión en la región. A pesar de esto, México está atrayendo activamente nuevas inversiones extranjeras, particularmente en zonas industriales cercanas a la frontera con Estados Unidos, a medida que las empresas buscan alternativas de cadena de suministro libres de aranceles.

Tabla 3: Impacto Económico Estimado de la Terminación del T-MEC (Sectores Seleccionados)

Área de Impacto	Efecto Estimado	Fuente/Contexto
Producción Real de EE. UU. (PIB)	-0.6% en los primeros 1-5 años; -0.2% a largo plazo	Estudio CSG-ERC
Empleo en EE. UU.	1.8 millones de empleos perdidos en el primer año	Estudio CSG-ERC
PIB/Empleos en México	Mucho más afectado que EE. UU./Canadá; las exportaciones a EE. UU. representan el 40% del PIB	Análisis económicos
PIB/Riesgo de Recesión en Canadá	Posible recesión en 2025 debido a los aranceles	Oxford Economics
Precios al Consumidor en EE. UU.	Aumento directo del 0.8% por aranceles del 25%; posiblemente 1.2% total	Análisis de precios
Costos Adicionales en Automotriz (México)	\$30 mil millones en costos adicionales; 500,000 empleos en riesgo	Datos de la industria
Exportaciones Agrícolas	Más de \$40 mil millones	Análisis sectorial

Area de Impacto	Efecto Estimado	Fuente/Contexto
(EE. UU./Canadá)	afectados anualmente por aranceles mexicanos	

V. Dimensiones Geopolíticas y Estabilidad Regional

El T-MEC como Pilar de la Competitividad y Seguridad de América del Norte

El T-MEC es percibido como un baluarte contra la agitación global y un garante de la prosperidad, fortaleciendo la cooperación entre los tres países. El acuerdo sustenta las cadenas de suministro integradas y los lazos económicos que son críticos para la seguridad regional. Las áreas de cooperación incluyen la modernización del NORAD, la aplicación de la ley transfronteriza y el despliegue acelerado de energías renovables. Una interrupción del T-MEC podría tener un impacto adverso en la cooperación de América del Norte en cuestiones de vital interés para Estados Unidos.

El Factor China: Elusión Comercial y Competencia Estratégica en la Región

El T-MEC es más que un acuerdo comercial; es un mecanismo para reorganizar las cadenas de suministro y protegerse contra las prácticas chinas consideradas "desleales". La tendencia del "nearshoring" ha llevado a empresas chinas a establecer operaciones en México para eludir los aranceles estadounidenses, utilizando el T-MEC como una vía indirecta al mercado estadounidense. Este fenómeno transforma el T-MEC en un "espacio de sutil contienda" donde la nacionalidad de las inversiones y la trazabilidad de las cadenas de valor adquieren una importancia estratégica. Es probable que Estados Unidos presione por cláusulas más estrictas sobre las reglas de origen, la propiedad intelectual y las cadenas de suministro para limitar la triangulación de productos chinos a través de México. Esto se enmarca en una competencia más amplia entre Estados Unidos y China por el control de tecnologías emergentes, minerales estratégicos y corredores logísticos.

La creciente influencia de China en América Latina, que llena un vacío dejado por Estados Unidos bajo la administración Trump, plantea preocupaciones sobre las trampas de deuda, los estándares ambientales y laborales, y los riesgos para la seguridad nacional derivados del control chino sobre la infraestructura.

Cuestiones No Comerciales Entrelazadas: Migración, Fentanilo y Seguridad Fronteriza

El Presidente Trump ha vinculado explícitamente los aranceles y la renovación del T-MEC a los esfuerzos de México para frenar la inmigración ilegal y el contrabando de fentanilo. Durante su primer mandato, México acordó aumentar la seguridad fronteriza y la política de "permanecer en México" para evitar

aranceles. El aumento de los cruces de migrantes no autorizados de Canadá a Estados Unidos también se ha convertido en un punto de preocupación. Estas cuestiones, aunque no son directamente comerciales, complican las negociaciones y pueden ser utilizadas como palanca, lo que dificulta el consenso.

Impacto en la Cooperación Trilateral e Influencia Global

La retórica de "América Primero" de Trump y sus acciones unilaterales han tensado las relaciones, generado ansiedad y profundizado la desconfianza en la región. Las amenazas de aranceles y la retirada socavan la influencia de Estados Unidos, empujando potencialmente a los socios latinoamericanos hacia China y la Unión Europea. La imprevisibilidad obstaculiza la planificación estratégica a largo plazo y la colaboración sostenida. Un debilitamiento del bloque de América del Norte podría beneficiar a los adversarios de Estados Unidos. La estructura adaptable del T-MEC ofrece una oportunidad para optimizar el comercio, pero la presión política sobre cuestiones no comerciales podría ponerla en peligro.

VI. Sentimiento Público y Empresarial: Voces desde el Terreno

Encuestas de Opinión Pública: Apoyo al T-MEC/Comercio en EE. UU., México y Canadá

- **Estados Unidos:** Una mayoría (79%) considera que el T-MEC es beneficioso para la economía de Estados Unidos. En 2019, el 70% pensó que el nuevo T-MEC sería bueno para la economía estadounidense. Existe un fuerte apoyo al libre comercio global (55% en abril de 2025, frente al 35% en junio de 2024), especialmente entre demócratas (74%) e independientes (56%). Los republicanos están divididos, la mitad prefiere la autosuficiencia. El 81% ve el comercio exterior como una oportunidad para impulsar las exportaciones.
- **México:** El 80% cree que el nuevo T-MEC será beneficioso para la economía mexicana. El 86% está preocupado por el daño que una guerra comercial podría causar a la economía local.
- **Canadá:** El 53% apoya la renovación del acuerdo en marzo de 2025. Sin embargo, el 72% está a favor de aranceles de represalia. La popularidad pública de Estados Unidos se desplomó en mayo de 2025 debido a Trump, con 8 de cada 10 desaprobando su desempeño. El 90% rechaza la anexión a Estados Unidos. Las relaciones entre Estados Unidos y Canadá fueron el tema principal para los votantes liberales en las elecciones de 2025.

Esfuerzos de Lobby de la Industria: Recomendaciones y Preocupaciones de las Asociaciones Empresariales Clave

- **Cámara de Comercio de Estados Unidos:** Se opone a los aranceles, afirmando que aumentan los precios y perturban las cadenas de suministro, y que no resolverán los problemas fronterizos o del fentanilo. Aboga por el cumplimiento estricto y la resolución de los problemas de implementación. Apoya el comercio competitivo y la alineación tecnológica (IA), advirtiendo contra regulaciones excesivamente estrictas.
- **Consejo Coordinador Empresarial (CCE) de México:** Felicitó a Trump por su segundo mandato, enfatizó el T-MEC como motor económico y se comprometió a fortalecer el comercio bilateral y las cadenas de suministro resilientes. Reafirmó su compromiso de colaborar en los desafíos migratorios.
- **Canadian Manufacturers & Exporters (CME):** Condena los aranceles estadounidenses, afirmando que "golpean a la manufactura canadiense" y amenazan empleos e inversiones. Aplauda al gobierno de Ontario por apoyar a los fabricantes con créditos fiscales y fondos comerciales para contrarrestar los aranceles estadounidenses. Aboga por una estrategia nacional de manufactura, simplificación regulatoria y desarrollo de la fuerza laboral.

Tabla 4: Opinión Pública sobre el T-MEC/Comercio (EE. UU., México, Canadá - Encuestas Recientes)

País	Pregunta Clave/Tema	Porcentaje de Apoyo/Preocupación	Fecha de la Encuesta	Identificadores de Fragmento
EE. UU.	T-MEC es bueno para la economía de EE. UU.	79% (general)	Mayo 2025	
EE. UU.	Apoyo al libre comercio global	55% (general, +20 puntos desde 2024)	Abril 2025	
EE. UU.	Comercio exterior como oportunidad para impulsar exportaciones	81%	Febrero 2025	
México	T-MEC será bueno para la economía mexicana	80%	Noviembre 2018	
México	Preocupación por guerra comercial dañando la economía local	86%	Noviembre 2018	
Canadá	Apoyo a la renovación del T-MEC	53%	Marzo 2025	
Canadá	Favor de aranceles de represalia dólar por dólar	72%	Marzo 2025	
Canadá	Desaprobación del desempeño del Presidente Trump	~80%	Mayo 2025	
Canadá	Rechazo a la unión con EE. UU.	90%	Mayo 2025	
Canadá	Relaciones EE. UU.-Canadá como tema principal para votantes	36%	Mayo 2025	

País	Pregunta Clave/Tema	Porcentaje de Apoyo/Preocupación	Fecha de la Encuesta	Identificadores de Fragmento
	liberales			

VII. Probabilidades de Cancelación del T-MEC: Una Evaluación Experta

La probabilidad de cancelación del T-MEC es una cuestión multifacética, influenciada por un delicado equilibrio de fuerzas políticas, económicas y geopolíticas.

Factores que Aumentan el Riesgo de Cancelación

- **Políticas Arancelarias Agresivas:** El uso continuado de aranceles por parte de la administración Trump como herramienta de negociación y coerción, tal como se ha visto en 2025, aumenta la tensión y el riesgo de una escalada que podría hacer insostenible el acuerdo.
- **Disputas No Resueltas:** Las controversias persistentes en áreas como la política energética de México, la prohibición del maíz genéticamente modificado y el impuesto canadiense a los servicios digitales representan puntos de fricción significativos. La falta de resolución de estas disputas podría ser utilizada como justificación para no extender el acuerdo.
- **Voluntad Política de Retirada:** La inclinación del Presidente Trump a amenazar con la retirada de acuerdos comerciales, como lo hizo con el TLCAN, y su retórica actual, sugieren una disposición a tomar medidas drásticas si no se cumplen sus demandas.
- **Presiones Nacionales:** La fuerte atención de Estados Unidos en la inmigración y el fentanilo, las tendencias nacionalistas en México que priorizan la soberanía sobre los compromisos comerciales, y el creciente nacionalismo económico en Canadá en respuesta a las acciones de Estados Unidos, podrían endurecer las posturas negociadoras y dificultar el consenso.
- **La "Incertidumbre Diseñada" de la Cláusula de Extinción:** La propia estructura del Artículo 34.7, que requiere una confirmación periódica para la extensión, crea una incertidumbre inherente que puede ser explotada políticamente para forzar renegociaciones o para justificar la no extensión.

Factores que Promueven la Extensión/Estabilidad

- **Profunda Integración Económica:** La economía de América del Norte está profundamente interconectada, con un comercio anual que supera los 1.8 billones de dólares y que sustenta aproximadamente 17 millones de empleos. La interrupción de estas cadenas de suministro integradas tendría costos económicos devastadores para los tres países.
- **Costos Económicos Severos de la Terminación:** La terminación del T-MEC resultaría en pérdidas significativas de PIB y empleos en los tres países, siendo México el más afectado. Estas consecuencias económicas actúan como un fuerte disuasivo contra una retirada total.

- **Amplio Apoyo Empresarial:** Las principales asociaciones empresariales de los tres países, incluidas la Cámara de Comercio de Estados Unidos, el Consejo Coordinador Empresarial de México y Canadian Manufacturers & Exporters, han expresado un fuerte apoyo a la continuidad del T-MEC, reconociendo sus beneficios y oponiéndose a las medidas proteccionistas.
- **Apoyo Público:** A pesar de las tensiones políticas, las encuestas de opinión pública en los tres países muestran una mayoría que apoya el T-MEC y reconoce sus beneficios económicos.
- **Mecanismos de Solución de Controversias Existentes:** Aunque tensos, los mecanismos de solución de controversias del T-MEC proporcionan una vía para abordar los desacuerdos sin recurrir a la terminación del acuerdo.
- **Tendencia del "Nearshoring":** La relocalización de cadenas de suministro hacia México, impulsada por los aranceles entre Estados Unidos y China, ha fortalecido los lazos económicos dentro de América del Norte, creando un incentivo adicional para mantener la estabilidad del T-MEC.

Evaluación Cualitativa de la Probabilidad

- **Probabilidad de una extensión total en 2026:** Baja. El clima político actual, particularmente bajo la administración estadounidense, y las disputas no resueltas hacen que una extensión simple e incontestada sea altamente improbable. La "incertidumbre diseñada" de la cláusula de extinción será probablemente explotada al máximo.
- **Probabilidad de iniciar revisiones anuales (sin consenso en 2026):** Alta. Este escenario permite a Estados Unidos mantener la presión y negociar sobre cuestiones contenciosas (déficits comerciales, inmigración, fentanilo, elusión china, disputas sectoriales específicas) sin terminar inmediatamente el acuerdo. Proporciona una ventana de una década para la negociación continua y la posible resolución, o una eventual terminación. Este es el resultado inmediato más probable.
- **Probabilidad de terminación final para 2036:** Moderada. Aunque los costos económicos son altos, la incapacidad persistente de resolver disputas clave, junto con una postura proteccionista continua de "América Primero" y la escalada de aranceles de ojo por ojo, podrían conducir finalmente a la desaparición del acuerdo, especialmente si los beneficios percibidos se ven erosionados por la fricción comercial en curso.
- **Probabilidad de retirada unilateral antes de 2036:** Baja a Moderada. Si bien el Presidente de Estados Unidos tiene el poder de retirarse (Artículo 34.6), las repercusiones económicas y políticas serían inmensas, particularmente para las industrias y los empleos estadounidenses vinculados al comercio norteamericano. Tal medida probablemente enfrentaría una oposición interna significativa y desafíos legales. Sin embargo, la actual administración estadounidense ha demostrado una voluntad de tomar acciones agresivas y unilaterales.

Es fundamental considerar el concepto de **debilitamiento "de facto"** a través de aranceles persistentes y el incumplimiento. Incluso si el T-MEC no se termina

formalmente, un patrón continuo de aranceles unilaterales, medidas de represalia y el incumplimiento de los fallos de las disputas podría hacer que el acuerdo sea funcionalmente ineficaz, erosionando su previsibilidad y sus beneficios para las empresas. Este escenario de "guerra comercial", ya observado en 2025, representa una amenaza significativa para el espíritu del acuerdo.

VIII. Recomendaciones Estratégicas y el Camino a Seguir

El futuro del T-MEC, y por extensión, la prosperidad y estabilidad de América del Norte, dependerá de la capacidad de los gobiernos y las empresas para navegar un entorno comercial cada vez más complejo y politizado.

Para los Gobiernos

1. **Priorizar el Diálogo y la Desescalada:** Es imperativo que los gobiernos de Estados Unidos, México y Canadá utilicen los mecanismos de solución de controversias existentes del T-MEC para abordar las disputas de manera constructiva y desescalar las tensiones arancelarias. El diálogo continuo, incluso en medio de desacuerdos, es fundamental para mantener la integridad del acuerdo.
2. **Enfoque en una Agenda Prospectiva para 2026:** La revisión de 2026 debe ser una oportunidad para fortalecer y modernizar el T-MEC, no para reabrir disputas pasadas o vincular la extensión a cuestiones no comerciales. Las partes deben centrarse en la cooperación en áreas emergentes como la inteligencia artificial, los minerales críticos y las cadenas de suministro de semiconductores, que son vitales para la competitividad futura de la región.
3. **Fortalecer el Cumplimiento:** Todas las partes deben comprometerse a un cumplimiento estricto de las obligaciones del T-MEC. El incumplimiento erosiona la confianza y la previsibilidad, elementos esenciales para el funcionamiento eficaz de cualquier acuerdo comercial.
4. **Invertir en Infraestructura y Alineación Regulatoria:** Para maximizar los beneficios del T-MEC, los gobiernos deben invertir en la modernización de la infraestructura fronteriza y trabajar hacia una mayor alineación regulatoria. Esto facilitará el comercio, reducirá los costos y mejorará la eficiencia de las cadenas de suministro regionales.
5. **Estrategias Coordinadas frente a China:** Los tres países deben desarrollar enfoques coordinados para abordar la influencia de China en la región, incluyendo el fortalecimiento de las reglas de origen y la supervisión de las inversiones para evitar la elusión de aranceles, sin imponer cargas indebidas al comercio legítimo de América del Norte.

Para las Empresas

1. **Evaluación Proactiva de Riesgos:** Las empresas, especialmente en los sectores automotriz, agrícola y manufacturero, deben realizar evaluaciones continuas de riesgos en sus cadenas de suministro, considerando la volatilidad arancelaria y el riesgo de incumplimiento.
2. **Diversificación y Flexibilidad:** Diversificar las fuentes de abastecimiento y los mercados de exportación puede reducir la dependencia de rutas comerciales únicas y mitigar el impacto de posibles interrupciones. La flexibilidad en las operaciones y la capacidad de adaptación son cruciales.

3. **Inversión en Cumplimiento:** Fortalecer las capacidades de cumplimiento normativo para navegar las cambiantes reglas de origen, los estándares laborales y las regulaciones de comercio digital será esencial para mantener el acceso preferencial al mercado.
4. **Participación Activa:** Las empresas deben colaborar activamente con las asociaciones industriales y los procesos de consulta gubernamentales para abogar por políticas comerciales predecibles y proporcionar información práctica sobre los impactos económicos de los cambios propuestos.
5. **Capitalizar el Nearshoring Estratégicamente:** Evaluar y aprovechar las oportunidades de nearshoring, asegurándose de que las inversiones se alineen con los requisitos de contenido regional en evolución y las consideraciones geopolíticas para maximizar los beneficios y minimizar los riesgos.

El camino a seguir para el T-MEC no está exento de desafíos. Sin embargo, la profunda interdependencia económica de América del Norte y el amplio apoyo de las comunidades empresariales y la opinión pública proporcionan una base sólida para su continuidad. La clave residirá en la capacidad de los líderes para priorizar la cooperación a largo plazo sobre las ganancias políticas a corto plazo y para fomentar un diálogo sostenido que permita que el acuerdo evolucione y se adapte a un panorama global cambiante.

Bibliografía

1. United States–Mexico–Canada Agreement - Wikipedia,
https://en.wikipedia.org/wiki/United_States%E2%80%93Mexico%E2%80%93Canada_Agreement
2. USMCA: What Changed From NAFTA & What It Means for Industries - Assent,
<https://www.assent.com/blog/what-is-usmca-explained/>
3. (PDF) The Political Economy of NAFTA/USMCA - ResearchGate,
https://www.researchgate.net/publication/336073931_The_Political_Economy_of_NAFTA_USMCA
4. USMCA fulltext - International Trade Administration,
<https://www.trade.gov/sites/default/files/2023-09/fulltext.pdf>
5. USMCA - International Trade Administration, <https://www.trade.gov/usmca>
6. USMCA Forward 2024 | Brookings Institution,
<https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2024/02/USMCA-Forward-2024.pdf>
7. United States – Mexico – Canada Agreement (USMCA) Sunset Clause Review and Term Extension,
https://embamex.sre.gob.mx/eua/images/stories/economicos/nafta_chapters/Sunset.pdf
8. USMCA review: Upcoming elections and a path forward - Brookings Institution,
<https://www.brookings.edu/articles/usmca-review-upcoming-elections-and-a-path-forward/>
9. Proceso de revisión del TMEC | AmCham/ Mexico,
<https://amcham.org.mx/proceso-de-revision-del-tmec/>
10. The 2024 Election by the Numbers | Council on Foreign Relations,
<https://www.cfr.org/article/2024-election-numbers>
11. Trump is certified as the 2024 election winner without challenge - WHYY,
<https://whyy.org/articles/trump-congress-election-2024-january-6/>
12. 2024 United States presidential election - Wikipedia,
https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election
13. 2024 Electoral College Results - National Archives,
<https://www.archives.gov/electoral-college/2024>
14. 2025 United States trade war with Canada and Mexico - Wikipedia,
https://en.wikipedia.org/wiki/2025_United_States_trade_war_with_Canada_and_Mexico
15. Exclusion of Tariffs to USMCA Goods Imported into the U.S. from Mexico | Insights,
<https://www.hklow.com/en/insights/publications/2025/03/exclusion-de-aranceles-para-productos-originarios-del-tmec>
16. USMCA at 3: Reflecting on impact and charting the future | Brookings,
<https://www.brookings.edu/articles/usmca-at-3-reflecting-on-impact-and-charting-the-future/>
17. Trump has an advantage in upcoming USMCA trade talks. Here's how his team can use it.,
<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/trump-has-the-advantage-in-upcoming-usmca-trade-talks-heres-how-his-team-can-use-it/>
18. Back to the brink: North American trade in the 2nd Trump administration |

Brookings,

<https://www.brookings.edu/articles/back-to-the-brink-north-american-trade-in-the-2nd-trump-administration/>

19. USMCA Review Process | AmCham/ Mexico,

<https://amcham.org.mx/usmca-review-process/>

20. Tariffs Are Not the Answer - U.S. Chamber of Commerce,

<https://www.uschamber.com/international/u-s-chamber-tariffs-are-not-the-answer>

21. U.S. Chamber Testimony on USMCA/CUSMA Review to Canadian Parliament Trade Committee,

<https://www.uschamber.com/international/trade-agreements/u-s-chamber-testimony-ahead-of-2026-cusma-review>

22. Trade Chronology since 2016 - Case Western Reserve University,

https://case.edu/law/sites/default/files/2019-10/2019_1006-CWRU-Trade-chronology-since%202016.pdf

23. Impact of Tariffs on the U.S. Automotive Industry: U.S. vs Foreign Brands,

<https://www.fortunebusinessinsights.com/blog/us-automotive-industry-tariffs-impact-2025-11084>

24. Most Americans Think the United States Should Pursue Global Free Trade,

<https://globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/most-americans-think-united-states-should-pursue-global-free-trade>

25. Little evidence to suggest a U.S. trade deal can be reached without tariffs: Carney - Reddit,

https://www.reddit.com/r/neoliberal/comments/1m0s4zk/little_evidence_to_suggest_a_us_trade_deal_can_be/

26. Mexico: Freedom in the World 2025 Country Report,

<https://freedomhouse.org/country/mexico/freedom-world/2025>

27. Opinion polling for the 2024 Mexican general election - Wikipedia,

https://en.wikipedia.org/wiki/Opinion_polling_for_the_2024_Mexican_general_election

28. Poll Tracker: Mexico's 2024 Presidential Vote - AS/COA,

<https://www.as-coa.org/articles/poll-tracker-mexicos-2024-presidential-vote>

29. 2025: A High-Stakes Year for Political Risk in Mexico | Wilson Center,

<https://www.wilsoncenter.org/article/2025-high-stakes-year-political-risk-mexico>

30. We Have a Deal: US-Mexico Trade Negotiations Reach a Breakthrough | Wilson Center,

<https://www.wilsoncenter.org/article/we-have-deal-us-mexico-trade-negotiations-reach-breakthrough>

31. May 16th, 2025 - JeffreyGroup,

<https://www.jeffreygroup.com/mexico/may-16th-2025-6/>

32. Elephant in the room - Opinion - Chinadaily.com.cn,

<https://www.chinadaily.com.cn/a/202506/23/WS6858979ba310a04af22c7c29.html>

33. The impact of US tariffs on North American auto manufacturing and implications for USMCA,

<https://www.brookings.edu/articles/the-impact-of-us-tariffs-on-north-american-auto-manufacturing-and-implications-for-usmca/>

34. The role of Mexico in the T-MEC consultations - Club de Carga,

<https://clubdecarga.com/en/2022/11/24/el-papel-de-mexico-en-las-consultas-del->

[tmec/](#)

35. The U.S.-Mexico Genetically Engineered Corn Dispute | Congress.gov,

<https://www.congress.gov/crs-product/R48083>

36. Mexico 2025: Foreign Trade Outlook | What to Expect in Terms of Foreign Trade?,

<https://www.foley.com/insights/publications/2025/01/mexico-2025-foreign-trade-outlook-what-to-expect-in-terms-of-foreign-trade/>

37. Mexico Tariffs Agriculture: US & Canada 2025 Impact - Farmonaut,

<https://farmonaut.com/canada/mexico-tariffs-agriculture-us-canada-2025-impact>

38. The future of the USMCA - Peterson Institute for International Economics,

<https://www.piie.com/microsites/2025/future-usmca>

39. Mexicans, Americans Share Positive Views of USMCA Trade Agreement - Chicago Council on Global Affairs,

https://globalaffairs.org/sites/default/files/2020-11/report_mexicans-americans-share-positive-views-usmca-trade-agreement_20190506.pdf

40. CME News - Canadian Manufacturers & Exporters: CME,

<https://cme-mec.ca/cme-news/>

41. Our Statement on Heightened U.S. Steel and Aluminum Tariffs,

<https://chamber.ca/news/our-statement-on-heightened-steel-and-aluminum-tariffs/>

42. Alliance of Manufacturers & Exporters Canada (CME)/Alliance des manufacturiers et des exportateurs du Canada (MEC) / Dennis Darby, President & CEO - 12-Month Lobbying Summary,

<https://www.lobbycanada.gc.ca/app/secure/oc/lrs/do/clntSmmry?sMdKy=&clientOrgCorpNumber=15791>

43. Lobbying Registration - Alliance Of Manufacturers & Exporters Canada (CME) / Alliance Des Manufacturiers Et Des Exportateurs Du Canada (MEC),

<https://theijf.org/lobbying-registry/783087-15791>

44. CME STATEMENT ON SUPPORTS FOR ONTARIO MANUFACTURERS IN 2025 BUDGET,

<https://cme-mec.ca/blog/cme-statement-on-supports-for-ontario-manufacturers-in-2025-budget/>

45. U.S.-Canada Trade Relations | Congress.gov,

<https://www.congress.gov/crs-product/IF12595>

46.

US-Chamber-Testimony-on-CUSMA-USMCA-to-Canadian-Parliament-Trade-Committee-June-11-2024.pdf,

<https://www.uschamber.com/assets/documents/US-Chamber-Testimony-on-CUSMA-USMCA-to-Canadian-Parliament-Trade-Committee-June-11-2024.pdf>

47. Ties Unwound: The Rise and Fall of Canada-US Trade Liberalization,

<https://globalaffairs.org/commentary-and-analysis/blogs/ties-unwound-rise-and-fall-canada-us-trade-liberalization>

48. Opinion polling for the 2025 Canadian federal election - Wikipedia,

https://en.wikipedia.org/wiki/Opinion_polling_for_the_2025_Canadian_federal_election

49. 2025 Canadian Election hub - YouGov,

<https://today.yougov.com/elections/ca/2025>

50. Public opinion about Canada-USA Relations - Environics Institute,

<https://www.environicsinstitute.org/projects/project-details/public-opinion-about-canada-usa-relations>

51. Canadian Liberal voters prioritized U.S.-Canada relations in the 2025 federal election, while Conservative voters focused more on fiscal policy | YouGov, <https://today.yougov.com/politics/articles/52310-canadian-voters-us-canada-relations-2025-federal-election>

52. NAFTA: implications of termination - CSG East, <https://csg-erc.org/nafta-implications-of-termination/>

53. Ensure North American Competitiveness Through the United States-Mexico-Canada Agreement Review | Baker Institute, <https://www.bakerinstitute.org/research/ensure-north-american-competitiveness-through-united-states-mexico-canada-agreement-review>

54. North American Free Trade Agreement - Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/North_American_Free_Trade_Agreement

55. Long-Term Forecast - TD Economics, <https://economics.td.com/ca-long-term-forecast>

56. The USMCA holds the pieces to North America's prosperity and competitiveness, <https://mexicocomovamos.mx/publicaciones/2025/03/the-usmca-holds-the-pieces-to-north-americas-prosperity-and-competitiveness/>

57. Automotive industry prepares for the T-MEC review: challenges, progress, and opportunities towards 2026. - T21, <https://t21.us/automotive-industry-prepares-for-the-t-mec-review-challenges-progress-and-opportunities-towards-2026/>

58. Mexico's Tariffs Under the April 2025 Executive Order | Alvarez & Marsal, <https://www.alvarezandmarsal.com/thought-leadership/mexico-s-tariffs-under-the-april-2025-executive-order>

59. Mexico-U.S. Tariffs 2025: Impact on Steel, Aluminum & Auto Exports - The ILS Company, <https://www.ilscompany.com/mexico-us-tariffs-2025/>

60. Fact Sheet: President Donald J. Trump Adjusts Imports of Automobiles and Automobile Parts into the United States –] - The White House, <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2025/03/fact-sheet-president-donald-j-trump-adjusts-imports-of-automobiles-and-automobile-parts-into-the-united-states/>

61. Procedures for Submissions by Importers of Automobiles Qualifying for Preferential Tariff Treatment Under the USMCA To Determine U.S. Content - Federal Register, <https://www.federalregister.gov/documents/2025/05/20/2025-08917/procedures-for-submissions-by-importers-of-automobiles-qualifying-for-preferential-tariff-treatment>

62. Mexico, Canada Strengthen Agri-Food Trade Amid Tariff Tensions, <https://mexicobusiness.news/agribusiness/news/mexico-canada-strengthen-agri-food-trade-amid-tariff-tensions?tag=agribusiness>

63. An Analysis of the United States-Mexico-Canada Agreement | The Heritage Foundation, <https://www.heritage.org/trade/report/analysis-the-united-states-mexico-canada-agreement>

64. Overview of Foreign Trade 2025 | White & Case LLP,

<https://www.whitecase.com/insight-alert/overview-foreign-trade-2025>

65. Effects of the Trump Administration's Tariff Threats Against Canada and Mexico - CSIS,

<https://www.csis.org/analysis/effects-trump-administrations-tariff-threats-against-canada-and-mexico>

66. Canada: Background and U.S. Relations - Congress.gov,

<https://www.congress.gov/crs-product/R47620>

67. China's Growing Influence in Latin America | Council on Foreign Relations,

<https://www.cfr.org/background/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri>

68. Trump's Policies Are Testing U.S.-Latin America Ties,

<https://americasquarterly.org/article/trumps-policies-are-testing-u-s-latin-america-ties/>

69. El Consejo Coordinador Empresarial trabajará para fortalecer el comercio bilateral con Estados Unidos,

<https://saladeprensa.cce.org.mx/el-consejo-coordinador-empresarial-trabajara-para-fortalecer-el-comercio-bilateral-con-estados-unidos/>

70. T-MEC - saladeprensa.cce.org.mx - Consejo Coordinador Empresarial (CCE),

<https://saladeprensa.cce.org.mx/category/t-mec/>